

نموذج رقم (1) تقييم الزميل للزميل
Peer to peer Course Evaluation Assessment

أولاً: بيانات المادة والمدرس :

الرتبة الأكاديمية:	الأسم:
القسم:	الكلية:
نمط التعليم: <input type="checkbox"/> تعليم وجاهي (وجاهي كامل) <input type="checkbox"/> تعليم مدمج (2 وجاهي+1 غير متزامن) <input type="checkbox"/> تعليم الكتروني كامل عن بعد (2 متزامن+1 غير متزامن)	البرنامج: <input type="checkbox"/> بكالوريوس <input type="checkbox"/> دبلوم <input type="checkbox"/> ماجستير الفصل الدراسي / العام الأكاديمي:
موضوع المحاضرة:	اسم المساق ورقمه:
عدد الطلبة:	وقت المحاضرة:
	اليوم والتاريخ:

ثانياً: بيانات الزميل الزائر:

القسم:	الأسم:
الرتبة الأكاديمية:	الكلية:

المحور الأول: قائمة الأداء التدريسي:

#	المعيار	*3	*2	*1
1.	يحرص المدرس على أخذ الحضور والغياب بانتظام			
2.	يحافظ على النظام داخل قاعة المحاضرة			
3.	تمكّن المدرّس من المادة العلمية.			
4.	يوظف المدرس تقنيات التعليم المختلفة .			
5.	يستخدم لغة واضحة ومفهومة في تدريس المادة.			
6.	يعرض المادة العلمية في المحاضرات بشكل منطقي ومنظم			
7.	يربط المادة بالحياة العملية.			
8.	يشرح المحتوى بوضوح دون الخروج عن موضوع المحاضرة.			
9.	يستغل وقت المحاضرة بشكل فعّال.			
10.	يتجنب القراءة المباشرة لموضوع المحاضرة.			
11.	يستخدم أساليب تدريسية تستثير التفكير وحب الاستطلاع			
12.	ينوع في طرائق التدريس بما يلائم موضوع المادة وحاجات الطلبة			
13.	يراعي المستويات المختلفة للطلبة.			
14.	يحفز الطلبة على المشاركة وإبداء وجهات نظرهم حول المادة والإطلاع على مراجع المادة المختلفة.			
15.	يعامل جميع الطلبة باحترام دون التمييز بينهم.			
16.	يبدي اهتماماً بالتحصيل الدراسي للطلبة بشكل عام.			
المجموع				

*ملاحظة: الأرقام تشير إلى: 3= موافق 2= محايد 1= غير موافق

المحور الثاني: قائمة تقييم الامتحانات

#	المعيار	*3	*2	*1
1	محتوى الامتحانات متوافق مع مفردات الخطة التدريسية للمادة.			
2	الإخراج الفني للامتحان متوافق مع معايير الامتحانات التحصيلية			
3	تنوع مستويات الأسئلة و مراعاة الفروق الفردية.			
4	خلو الإمتحان من الأخطاء اللغوية.			
5	توزيع الدرجات على أسئلة الامتحان بطريقة مناسبة			
6	يراعي الوقت الكلي المخصص للامتحان			
المجموع				

*ملاحظة: الأرقام تشير إلى: 3= موافق 2 = محايد 1= غير موافق

المحور الثالث: تقييم المادة العلمية:

#	المعيار	*3	*2	*1
1	توفر كتاب مقرر للمساق ومصادر إضافية .			
2	تساعد المراجع والمصادر المتعلقة بالمادة التعليمية على التوسع والإفاضة في الموضوعات الدراسية وتواكب الحداثة والتطور المستمر			
3	تحتوي المادة على وسائل إيضاحية (رسوم إيضاحية، أشكال، جداول بيانية، ... الخ) تساعد في فهم المادة			
4	المحتوى منظم بتدرج منطقي ومراعياً نتائج البرنامج والمساق.			
5	يتضمن محتوى المادة التعليمية نشاطات إثرائية.			
6	يراعي محتوى المادة التعليمية احتياجات واهتمامات سوق العمل			
7	ترتبط المادة باتجاهات إيجابية لدى الطلبة .			
المجموع				

*ملاحظة: الأرقام تشير إلى: 3= موافق 2 = محايد 1= غير موافق

نموذج رقم (2) تقييم رئيس القسم
Head of Department Evaluation Assessment

تقويم رئيس القسم لعضو هيئة التدريس من حيث:

م	المعيار	العلامة المخصصة	العلامة المستحقة
1	يبدى مظهراً مناسباً ولائقاً للمهنة.	5	
2	الالتزام بالدوام والساعات المكتبية والإرشاد الأكاديمي.	5	
3	الالتزام بالأنظمة والتعليمات وتقبل التوجيهات والعمل بها.	10	
4	الكفاءة العلمية والمسلكية في تغطية المواد المختلفة	10	
5	إعداد متطلبات المواد التدريسية ورقياً وإلكترونياً.	10	
6	المشاركة بفعالية في اللجان واجتماعات القسم.	10	
7	المشاركة بفعالية في النشاطات العلمية والمبادرات الإبداعية النوعية	10	
8	المقدرة على التطوير الذاتي العلمي والبحثي	10	
	المجموع	70	

تعباً من قبل رئيس القسم والعميد ووحدة التطوير وضمان الجودة:

مجموع تقييمات عضوية التدريس			
العلامة المستحقة	العلامة المخصصة	الجهة المقيمة	م
	20	العميد من خلال (التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع).	1
	70	رئيس القسم من خلال النموذج رقم (2)	2
	10	الطلبة	3
	100	المجموع الكلي	

لا أوصي

أوصي

توصية رئيس القسم بتجديد العقد:

التاريخ: / /

اسم رئيس القسم وتوقيعه:

لا أوصي

أوصي

توصية العميد بتجديد العقد:

التاريخ: / /

اسم العميد وتوقيعه: